



ACP - EU Energy Facility
Monitoring

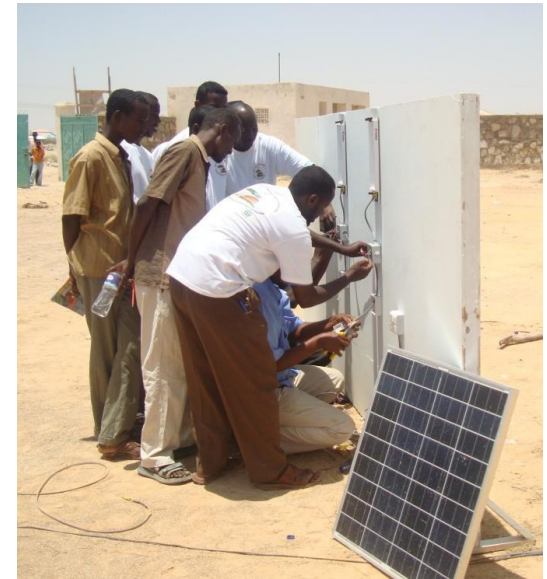
Viabilité et répliquabilité des projets d'énergie

Annegrete Lausten



Viabilité et répliquabilité

- Viabilité économique, financière et institutionnelle
 - L'abordabilité; exploitation et entretien sont importants
 - La viabilité est souvent un problème social, pas seulement une question financière ou technique
 - Capacité pratique et institutionnelle
- Comment le projet peut-il être reproduit dans d'autres endroits/ sous d'autres paramètres ?



Formation des techniciens de PV solaire dans le Puntland, en Somalie



Viabilité financière

- La viabilité financière peut être abordé à la fois en termes de financement interne et financement extérieur
- Le financement interne, celle qui est générée à la suite des activités du projet, est dépendant des facteurs qui affectent normalement une entreprise, par exemple:
 - taille des marchés,
 - disponibilité des matières premières,
 - disponibilité de main-d'œuvre, et
 - un environnement juridique favorable
 - Pour le secteur électrique cela dépend p.ex. de la capacité des consommateurs de payer leurs consommation : factures mensuelles / compteurs payés d'avance...
- L'étude du marché et la formation aux compétences commerciales sont des exemples d'actions qui peuvent être prises pour améliorer le financement interne
- Le financement externe, d'autre part, peut signifier une variété de dons et de prêts, y compris les micro-finance



Projets d'utilisation productive

- Des études ont conclu que les projets d'utilisation productive sont plus durables du point de vue financier, que les projets d'énergie classiques, parce que:
 - Les activités génératrices de revenus est une composante du projet et les revenus du projet peuvent payer pour son exploitation continue, l'entretien et l'expansion.
 - La production est plus facile à financer que la consommation



Séchage solaire de produits agricoles,
Tanzanie



Accessibilité - viabilité financière / économique?

- a) Si les services/résultats nécessitent un soutien institutionnel, les fonds nécessaires sont-ils susceptibles d'être mis à disposition ? *Qui va payer pour la consommation d'électricité des institutions publiques ? Budget de l'Etat ?*
- b) Les services/résultats seront-ils abordables pour les groupes cibles une fois le projet terminé? *Frais de connexion? Mode de paiement?*
- c) Les bénéfices peuvent-ils être maintenus dans l'éventualité de modification des facteurs économiques (par exemple, évolution des prix, taux de change)? *Pièces de rechange?*
- d) Les bénéficiaires et/ou les autorités/institutions concernées pourront-ils subvenir aux coûts d'entretien ou de remplacement des technologies/services introduits par le projet? *Il est moins coûteux de maintenir un mini-centrale hydroélectrique qu'un système PV*
- e) Une stratégie de sortie au niveau financier/économique existe-t-elle ; si oui, quelle est la probabilité qu'elle soit mise en œuvre? *Sera-t-il exploité par une structure de la communauté? Quand vont-ils prendre le relais?*



Appropriation ?

Quel est le degré actuel d'appropriation du projet par les groupes cibles et quel sera-t-il une fois l'appui extérieure terminée ?

- a) Dans quelle mesure le projet est-il ancré dans les structures locales (communautés; comités de village, autorités sanitaires locales, etc.)? *Gestion de la collectivité locale? Bien structuré et qui fonctionne bien?*
- b) Dans quelle mesure les groupes cibles et éventuellement d'autres groupes d'intérêts / parties prenantes ont-ils été impliqués dans le processus de planification et de mise en œuvre? *Par exemple participation à la construction*
- c) Dans quelle mesure les groupes cibles ont-ils pris une part active dans le processus décisionnel concernant l'orientation et la mise en œuvre du projet? *Comité de pilotage?*
- d) Quelle est la probabilité que les groupes cibles continuent d'utiliser les principaux services/résultats après la fin du projet? *Les frais de raccordement pour les nouveaux utilisateurs vont-ils augmenter?*



Femmes préparent le béton – participation de la communauté à Malawi



Soutien politique

De quel niveau de soutien politique le projet bénéficie-t-il et quel degré d'interaction existe-t-il entre le projet et la sphère politique ?

- a) Quel soutien a été apporté au projet de la part des politiques nationales, sectorielles et budgétaires concernées? *Fait-il partie d'un plan national d'électrification ?*
- b) Les changements de politiques et de priorités influencent-ils le projet, et celui-ci réussit-il à s'adapter en ce qui concerne les besoins d'un soutien à long terme? *Changements dans le plan d'électrification national ? Réorientation vers l'utilisation d'un autre combustible ?*
- c) Un soutien du secteur public et du secteur privé est-il probable au terme du projet ?



Capacités

Dans quelle mesure le projet contribue-t-il au renforcement des capacités institutionnelles et de gestion?

- a) Dans quelle mesure le projet est-il intégré dans des structures institutionnelles (au niveau régional ou national / autres structures du gouvernement) susceptibles de lui survivre? *Exemple du projet ERD-RUMPI: Renforcement des capacités de la MINEE, l'ARSEL et l'AER*
- b) Les partenaires du projet sont-ils suffisamment formés (techniquement, financièrement et en gestion) pour maintenir les bénéfices/services du projet? *Peuvent-ils faire fonctionner et entretenir la centrale? Peuvent-ils continuer à fournir de sensibilisation sur les économies d'énergie? Sauraient-ils comment récupérer le paiement des utilisateurs?*
- c) Des ressources humaines qualifiées seront-elles disponibles et en mesure de maintenir l'apport de bénéfices du projet ? *Est-ce les personnes formées restent?*
- d) Existe-t-il des bonnes relations avec les nouvelles institutions ou celles déjà existantes et veulent-elles maintenir toutes ou quelques unes des activités du projet ? *Est-ce que des structures existantes sont employées pour fournir la formation ?*



ACP - EU Energy Facility
Monitoring

Merci!